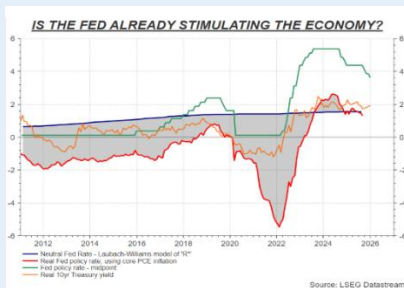


Analitika

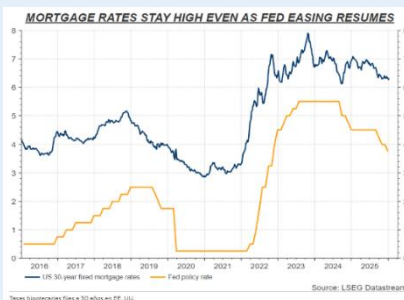
Carta Semanal

Valoración del entorno geopolítico y económico de Centroamérica

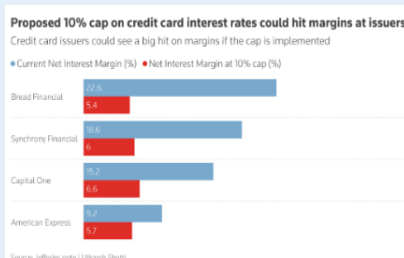
Crecimiento



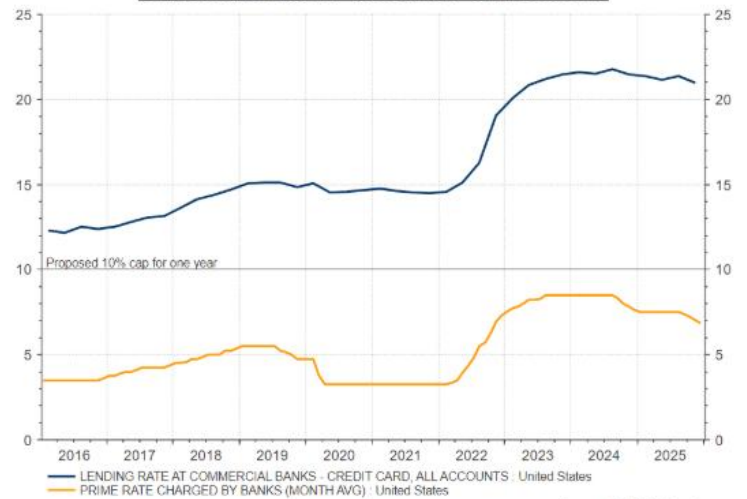
Hipotecas



Tarjetas de crédito



CREDIT RATE CAP? US CREDIT CARD RATES



Tasas de tarjetas de crédito en EE. UU. y límite propuesto

Institucionalidad bajo presión en un orden internacional cada vez más fragmentado

La presión de Donald Trump sobre la Reserva Federal para abaratar el crédito por decreto trasciende el debate técnico sobre tasas de interés y se inscribe en una disputa más profunda por el control del poder económico. Al erosionar la independencia del banco central se debilita uno de los anclajes institucionales que ha sostenido la credibilidad macroeconómica de Estados Unidos durante décadas. Esta señal no solo afecta a la política monetaria, sino que introduce un elemento de incertidumbre estructural en un sistema que depende de reglas claras y previsibles para funcionar.

Paradójicamente, una estrategia presentada como alivio para hogares y empresas puede terminar restringiendo el acceso al crédito. Los topes administrativos a tasas y la intervención directa en mercados financieros tienden a generar distorsiones: los intermediarios reducen la oferta a prestatarios más riesgosos, encarecen otros costos o simplemente retiran líneas de financiamiento. En un entorno de alta liquidez, el problema deja de ser el precio del crédito y pasa a ser su disponibilidad, limitando el impacto real sobre el crecimiento y, más aún, sobre el bienestar.

El beneficio prometido a los estadounidenses, en particular a la clase media, resulta así cuestionable. La experiencia histórica muestra que cuando se debilitan los marcos institucionales para forzar resultados de corto plazo, los costos terminan trasladándose a los propios ciudadanos: mayor volatilidad financiera, presiones inflacionarias futuras, menor inversión productiva y un sistema crediticio más restrictivo. Lejos de empoderar a hogares y pequeñas empresas, estas dinámicas tienden a favorecer a los actores con mayor capacidad de absorber riesgos.

Esta ofensiva también responde a una lógica política y geopolítica. Trump parece buscar reafirmar la relevancia de los Estados Unidos en un contexto de reconfiguración del orden internacional, marcado por guerras comerciales, fricciones con aliados históricos y una competencia estratégica cada vez más intensa.

Sin embargo, la demostración de poder interno mediante la subordinación de instituciones independientes ocurre al

mismo tiempo que se erosiona el capital político externo, ampliando la percepción de unilateralismo y debilitando la cooperación internacional.

La reacción moderada de los mercados y el silencio prudente del sector corporativo reflejan complacencia y temor más que convicción. Pero la historia muestra que la pérdida de credibilidad institucional rara vez se manifiesta de inmediato: se acumula hasta que una crisis exige respuestas firmes y coordinadas. En ese punto, una Reserva Federal politizada dejaría de ser un amortiguador y se convertiría en un factor de riesgo adicional, justo cuando la previsibilidad es más necesaria para sostener la estabilidad económica y financiera.

¿A los mercados les importa la independencia de la Fed?

Los mercados han reaccionado con notable tibieza a los ataques de la administración Trump contra la Reserva Federal, pese a que estos representan una escalada relevante en la erosión de su independencia, un pilar clave para anclar expectativas de inflación y sostener la credibilidad del dólar. La estabilidad en los rendimientos del Tesoro y la baja volatilidad sugieren que los inversores perciben las presiones políticas como transitorias o de bajo impacto inmediato; sin embargo, el riesgo es que esta complacencia solo se mantenga hasta que un shock inflacionario o financiero obligue a poner a prueba a una Fed debilitada, momento en el que la pérdida de credibilidad podría traducirse en mayores primas de riesgo, una curva más empinada y un ajuste abrupto en los mercados. [Leer más](#)

En su lucha contra la Reserva Federal, Trump intenta flexibilizar el crédito por decreto

La ofensiva de la Casa Blanca para abaratar el crédito por decreto, al margen de la Reserva Federal, eleva riesgos macroeconómicos relevantes: erosiona la independencia del banco central, puede sobrecalentar una economía ya creciendo por encima del 4% y reavivar presiones inflacionarias en un contexto de condiciones financieras laxas y estímulo fiscal en plena implementación. Medidas como topes a tasas de tarjetas y compras masivas de bonos hipotecarios podrían generar distorsiones, restricción del crédito a prestatarios más riesgosos y mayores desequilibrios, aumentando la probabilidad de un ajuste monetario más severo a futuro y de volatilidad en mercados, con implicaciones negativas para la credibilidad institucional de EE. UU. [Leer más](#)

La erosión de la independencia de la Fed sería "negativa" para la calificación crediticia de EE.UU., dice Fitch

Fitch advirtió que una erosión significativa de la independencia de la Reserva Federal sería negativa para la calificación crediticia de Estados Unidos, al socavar la confianza en el dólar como moneda de reserva y, con ello, la flexibilidad financiera del país. La investigación contra el presidente de la Fed, Jerome Powell, reaviva los temores de politización de la política monetaria, un riesgo que podría traducirse en mayor volatilidad financiera, debilitamiento institucional y presión sobre los mercados si se

percibe una interferencia sostenida en la autonomía del banco central.

[Leer más](#)

Los directores ejecutivos estadounidenses se oponen a Trump... levemente

Los principales directores ejecutivos de Estados Unidos han optado por una oposición tibia y selectiva frente a las políticas económicas de Donald Trump, un silencio que analistas interpretan como temor a represalias directas del poder político. Esta cautela eleva los riesgos de mayor intervención estatal, erosión de la independencia institucional, especialmente de la Reserva Federal, y aumento de la incertidumbre regulatoria, en un contexto donde aranceles, control corporativo y decisiones unilaterales ya tensionan la inversión y los mercados. La falta de una defensa más firme del libre mercado podría, además, sentar las bases para un giro regulatorio más severo en el futuro, debilitando la previsibilidad que exige el sector privado. [Leer más](#)

Los aranceles de Trump a Groenlandia provocan peticiones de contramedidas sin precedentes de la UE

Las amenazas arancelarias del presidente Donald Trump contra países europeos para forzar la compra de Groenlandia han elevado el riesgo de una escalada comercial sin precedentes entre Estados Unidos y la Unión Europea, poniendo en entredicho acuerdos comerciales recientemente firmados y abriendo la puerta al uso del Instrumento Anticoerción del bloque, nunca antes activado. La eventual aplicación de contramedidas europeas, que podrían restringir

servicios y acceso a licitaciones públicas para empresas estadounidenses, revela una fractura creciente entre aliados estratégicos, aumenta la incertidumbre para el comercio transatlántico y expone a la economía global a nuevas tensiones geopolíticas en un momento de alta fragilidad y reconfiguración del orden internacional. [Leer más.](#)

China vigila el tránsito de dos buques militares de EE. UU. por el estrecho de Taiwán

La vigilancia desplegada por China sobre el tránsito de dos buques militares de Estados Unidos por el estrecho de Taiwán vuelve a tensar un punto crítico del equilibrio estratégico en Asia-Pacífico. El seguimiento naval y aéreo, junto con la detección de 26 aeronaves militares chinas en torno a la isla, eleva el riesgo de incidentes operativos en una vía marítima altamente transitada y políticamente sensible. La reiteración de estos episodios refuerza una dinámica de disuasión permanente entre Pekín, Taipéi y Washington, donde cualquier error de cálculo podría escalar rápidamente con implicaciones militares, geopolíticas y comerciales de alcance global. [Leer más](#)

El régimen de China realizó un "entrenamiento de combate" con drones en una isla controlada por Taiwán

El "entrenamiento de combate" con drones realizado por China cerca de la isla Pratas, bajo control de Taiwán, eleva el riesgo de una escalada militar en uno de los puntos más sensibles de Asia-Pacífico. La

incursión aérea, calificada por Taipéi como "altamente provocadora e irresponsable", se suma a la vigilancia china sobre buques estadounidenses y a la creciente militarización del mar de China Meridional, una ruta clave para el comercio global. La combinación de ejercicios con drones, disputas de soberanía y presencia simultánea de potencias regionales y extrahemisféricas aumenta la probabilidad de incidentes, errores de cálculo y choques involuntarios con potencial impacto geopolítico y económico a escala global. [Leer más.](#)

María Corina Machado afirma que Delcy Rodríguez está "cumpliendo órdenes" de Trump

María Corina Machado, líder opositora venezolana y Premio Nobel de la Paz, afirmó que la presidenta interina Delcy Rodríguez está "cumpliendo órdenes" de Donald Trump y no representa al pueblo de Venezuela, tras reunirse con el presidente estadounidense en la Casa Blanca, lo que pone en evidencia tensiones internas y externas en el proceso político venezolano. Esta acusación subraya un escenario de incertidumbre institucional y geopolítica, donde la transición impulsada desde Washington puede profundizar divisiones dentro de Venezuela y debilitar la legitimidad del nuevo Gobierno, poniendo en riesgo la estabilidad democrática y la carece de consenso nacional e internacional claro. [Leer más.](#)

Descargo de responsabilidad

Este informe ha sido emitido por ABI Costa Rica. Este informe está destinado a ser visto únicamente por los clientes ABI Costa Rica. El contenido de este informe ya sea en su totalidad o en parte, no debe ser reproducido, almacenado en un sistema de recuperación de datos o transmitido de ninguna forma o por ningún medio, electrónico, mecánico, fotocopia, grabación o de otro tipo sin el permiso por escrito de ABI Costa Rica.

La información y las opiniones expresadas en este informe se han recopilado de fuentes disponibles públicamente que se consideran confiables, pero no están destinadas a ser tratadas como consejos ni confiadas como hechos. Ni ABI Costa Rica, ni ninguno de sus directores, empleados o agentes acepta responsabilidad y, en la medida máxima permitida por la ley aplicable, no será responsable de ninguna pérdida o daño que surja del uso de este informe, incluso como resultado de decisiones o acciones tomadas en base a o en relación con la información contenida en este informe. ABI Costa Rica no garantiza ni declara que este informe sea preciso, completo o confiable y no proporciona ninguna garantía en relación con la información contenida en este informe. Las opiniones, previsiones o estimaciones contenidas en el presente documento constituyen un juicio a la fecha de este informe basado en la información disponible.

No se puede garantizar que los resultados o eventos futuros sean consistentes con dichas opiniones, pronósticos o estimaciones.